

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ НЕДР
ИМ. АКАДЕМИКА Н.В. МЕЛЬНИКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ПРИКАЗ

«19» апреля 2021г.

№ 01-02/31

Об утверждении Порядка оценки уровня знаний
по результатам сдачи кандидатских экзаменов

В соответствии с пунктом 17 Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 июня 2014 г., регистрационный № 32577), приказываю:

Утвердить прилагаемый Порядок оценки уровня знаний по результатам сдачи кандидатских экзаменов.

Директор
чл.-корр. РАН



В.Н. Захаров

УТВЕРЖДЕН
Приказом Директора Института проблем
комплексного освоения недр
им. академика Н.В. Мельникова
Российской академии наук
от «19» апреля 2021г. № 01-02/31

ПОРЯДОК
оценки уровня знаний по результатам сдачи кандидатских экзаменов

1. Настоящий Порядок определяет правила оценки знаний лица, сдающего кандидатский экзамен (далее - экзаменуемый), по результатам сдачи им кандидатского экзамена и критерии этой оценки.

2. Кандидатские экзамены сдаются по истории и философии науки, иностранному языку и специальной дисциплине.

Цель кандидатских экзаменов - установить глубину профессиональных знаний экзаменуемого, уровень его подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Каждый кандидатский экзамен оценивается отдельно.

3. Уровень знаний экзаменуемого по результатам сдачи кандидатского экзамена оценивается комиссией по приему кандидатского экзамена (далее - экзаменационная комиссия).

По результатам сдачи кандидатского экзамена экзаменуемому выставляются следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «не аттестован».

4. По результатам сдачи кандидатского экзамена по специальной дисциплине экзаменуемому выставляется:

оценка «отлично», если экзаменуемый глубоко и прочно усвоил материал кандидатского экзамена, исчерпывающе, последовательно и логически

стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с поставленными задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, использует в ответе материал дополнительной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий;

оценка «хорошо», если экзаменующийся твердо знает материал кандидатского экзамена, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах на поставленные вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении задач, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий;

оценка «удовлетворительно», если экзаменующийся имеет знания основного материала кандидатского экзамена, но не усвоил его деталей, допускает неточности, нарушения логической последовательности в его изложении, испытывает затруднения при ответах на поставленные вопросы, решении задач, выполнении практических заданий;

оценка «неудовлетворительно», если экзаменующийся не знает значительной части материала кандидатского экзамена, допускает существенные ошибки при решении задач, неуверенно, с большими затруднениями и (или) ошибками отвечает на поставленные вопросы, выполняет практические задания.

5. По результатам сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки экзаменуемому выставляется:

оценка «отлично», если экзаменующийся глубоко и прочно усвоил материал кандидатского экзамена, исчерпывающе, последовательно и логически стройно его излагает, свободно отвечает на поставленные вопросы, использует в ответе материал дополнительной литературы;

оценка «хорошо», если экзаменующийся твердо знает материал кандидатского экзамена, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах на поставленные вопросы;

оценка «удовлетворительно», если экзаменующийся имеет знания основного материала кандидатского экзамена, но не усвоил его деталей, допускает неточности, нарушения логической последовательности в его изложении, испытывает затруднения при ответах на поставленные вопросы;

оценка «неудовлетворительно», если экзаменующийся не знает значительной части материала кандидатского экзамена, неуверенно, с большими затруднениями и (или) ошибками отвечает на поставленные вопросы.

6. По результатам сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку экзаменуемому выставляется:

оценка «отлично», если экзаменующийся владеет подготовленной монологической речью на заданную научную тему на иностранном языке, не испытывает затруднений при общении на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований, точно и адекватно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык (отсутствие смысловых искажений, соответствие норме языка перевода, включая употребление специальных терминов), содержательно и логично осуществляет перевод научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке в течение короткого времени точно определяет круг рассматриваемых в предложенном тексте вопросов;

оценка «хорошо», если экзаменующийся владеет подготовленной монологической речью на заданную научную тему на иностранном языке, адекватно общается на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований, достаточно точно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык, без существенных ошибок осуществляет перевод научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке быстро и достаточно точно определяет круг рассматриваемых в предложенном тексте вопросов;

оценка «удовлетворительно», если экзаменующийся допускает отдельные ошибки в подготовленной монологической речи на заданную научную тему на иностранном языке, испытывает затруднения при общении на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований, не достаточно точно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык, допускает ошибки при переводе научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке испытывает затруднения при определении круга рассматриваемых в предложенном тексте вопросов;

оценка «неудовлетворительно», если экзаменующийся допускает существенные ошибки в подготовленной монологической речи на заданную научную тему на иностранном языке, при общении на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований возникает непонимание темы или отдельных ее моментов, неточно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык, допускает существенные ошибки при переводе научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке в течение длительного времени и (или) неточно определяет круг рассматриваемых в предложенном тексте вопросов.

7. Оценка «не аттестован» выставляется экзаменуемому, если он не был допущен до сдачи кандидатского экзамена (при наличии обязательных требований для допуска к кандидатскому экзамену) либо не явился, в том числе по уважительной причине, на кандидатский экзамен или был удален с него.

8. Если экзаменующийся явился на кандидатский экзамен, но отказался от ответа, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно».

9. По окончании приема кандидатского экзамена экзаменационная комиссия проводит закрытое совещание по вопросу оценки уровня знаний экзаменуемого по результатам сдачи им кандидатского экзамена.

При возникновении разногласий по вопросу оценки уровня знаний экзаменуемого по результатам сдачи им кандидатского экзамена в экзаменационной комиссии проводится голосование по каждой оценке, за исключением случаев, указанных в пунктах 7 и 8 настоящего Порядка, и решение принимается большинством голосов членов экзаменационной комиссии (при равенстве голосов решающим является голос председательствующего).

10. В пункте 6 настоящего Порядка могут быть установлены конкретные значения выполнения экзаменуемым отдельных заданий (объем текста в печатных знаках, время выполнения, количество ошибок и т.п.).